



Провадження № 1257/25
Реєстраційний № 1257/1/14-2/2026

РІШЕННЯ

про притягнення до дисциплінарної відповідальності

м. Одеса

«27» січня 2026 року

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Одеської області в особі дисциплінарної палати у складі: головуючого на засіданні палати - Новицького В.М., секретаря палати - Бакаянкової Н.М., членів палати - Бойко Г.В., Іванової П.В., Маслова В.Г., Пришляк Т.О., Слободяника О.І., Чудновського М.З., за участі голови КДКА Одеської області - Рудницької Н.А., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА_1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ_1), заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Одеської області Слободяника О.І. про результати перевірки, -

ВСТАНОВИЛА:

Процедура розгляду скарги.

29.09.2025 року до КДКА Одеської області надійшла скарга ОСОБА_2 на поведінку адвоката ОСОБА_1.

В той же день скаргу передано до ДП КДКА Одеської області для перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката.

Дорученням виконувача обов'язків голови ДП КДКА Одеської області № 1364/0/4-25 від 29.09.2025 року члена дисциплінарної палати Слободяника О.І. уповноважено на проведення перевірки відомостей, викладених у скарзі.

В порядку ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» член дисциплінарної палати Слободяник О.І. звернувся до адвоката з повідомленням про проведення щодо неї перевірки, для отримання письмових пояснень по суті порушених питань.

31.10.2025 року до КДКА Одеської області надійшли письмові пояснення адвоката ОСОБА_1

21.11.2025 року член дисциплінарної палати Слободяник О.І. подав на розгляд ДП КДКА Одеської області скаргу, довідку та всі матеріали перевірки.

25.11.2025 року за результатами розгляду скарги, довідки та всіх матеріалів перевірки дисциплінарна палата КДКА Одеської області прийняла рішення, яким порушила дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА_1 за наявності в її діях ознак дисциплінарного проступку та призначила її розгляд на 15.12.2025 року о 15 годині 00 хвилин.

До засідання ДП КДКА 15.12.2025 року о 15 годині 00 хвилин сторони дисциплінарної справи не з'явилися. Розгляд справи був зупинений до 13 години 30 хвилин 27.01.2026 року.

До засідання дисциплінарної палати 27.01.2026 року о 13 годині 30 хвилин заявник та адвокат не прибули. Сповіщення про дату та час засідання дисциплінарної палати було вручено скаргнику ОСОБА_2 10.01.2026 року, що підтверджується його особистою розпискою на рекомендованому повідомленні № НОМЕР_1. Поштове повідомлення, спрямоване адвокату ОСОБА_1 за адресою, зазначеною в ЄРАУ (ІНФОРМАЦІЯ_2), повернулося з відміткою відділення зв'язку «за закінченням терміну зберігання».

Крім того, адвокату ОСОБА_1 був здійснений дзвінок за номером її телефону, зазначеному в ЄРАУ, та відправлене повідомлення електронною поштою на зазначену в ЄРАУ адресу: ІНФОРМАЦІЯ_3. Телефонний номер адвоката не обслуговується, а згідно з повідомленням поштового сервісу адресу ІНФОРМАЦІЯ_3 не знайдено або на неї не приймається пошта.

Беручи до уваги положення ч. 2 ст. 40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п. 26 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, а також той факт, що саме з адреси: ІНФОРМАЦІЯ_2 адвокат ОСОБА_1 направила до КДКА Одеської області свої письмові пояснення, дисциплінарна палата вирішила розглядати справу, з огляду на повторну неявку адвоката та особи, яка ініціювала питання її дисциплінарної відповідальності.

Керуючись ст. ст. 4, 21, 32 ч. 2 п. п. 1, 4, ст. ст. 33, 34 ч. 1, ч. 2 п. п. 2, 3, ст. ст. 35, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правилами адвокатської етики, кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Одеської області у складі дисциплінарної палати, в результаті обговорення, двома третинами голосів від її загального складу, -

В И Р І Ш И Л А:

1. Притягнути адвоката ОСОБА_1 (свідомо про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ_1) до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку.

2. Застосувати до адвоката ОСОБА_1 (свідомо про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ_1) дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

3. Копію даного рішення направити адвокату ОСОБА_1 за місцем реєстрації, зазначеним в Єдиному реєстрі адвокатів України.

4. Копію даного рішення направити особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.

Адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

Голова КДКА Одеської області _____ Н. А. Рудницька

Головуючий на засіданні дисциплінарної палати КДКА Одеської області _____ В. М. Новицький

Секретар дисциплінарної палати КДКА Одеської області _____ Н. М. Бакаянова

Члени дисциплінарної палати КДКА Одеської області:

_____ П. В. Іванова

_____ Т. О. Пришляк

_____ О. І. Слободяник

_____ М.З. Чудновський

_____ Г. В. Бойко

_____ В. Г. Маслов